

Brand Protection

30 giugno 2022

Avv. Giovanni Battista Gallus





Di cosa parlerò

Brand protection nel «metaverso» e per gli NFT

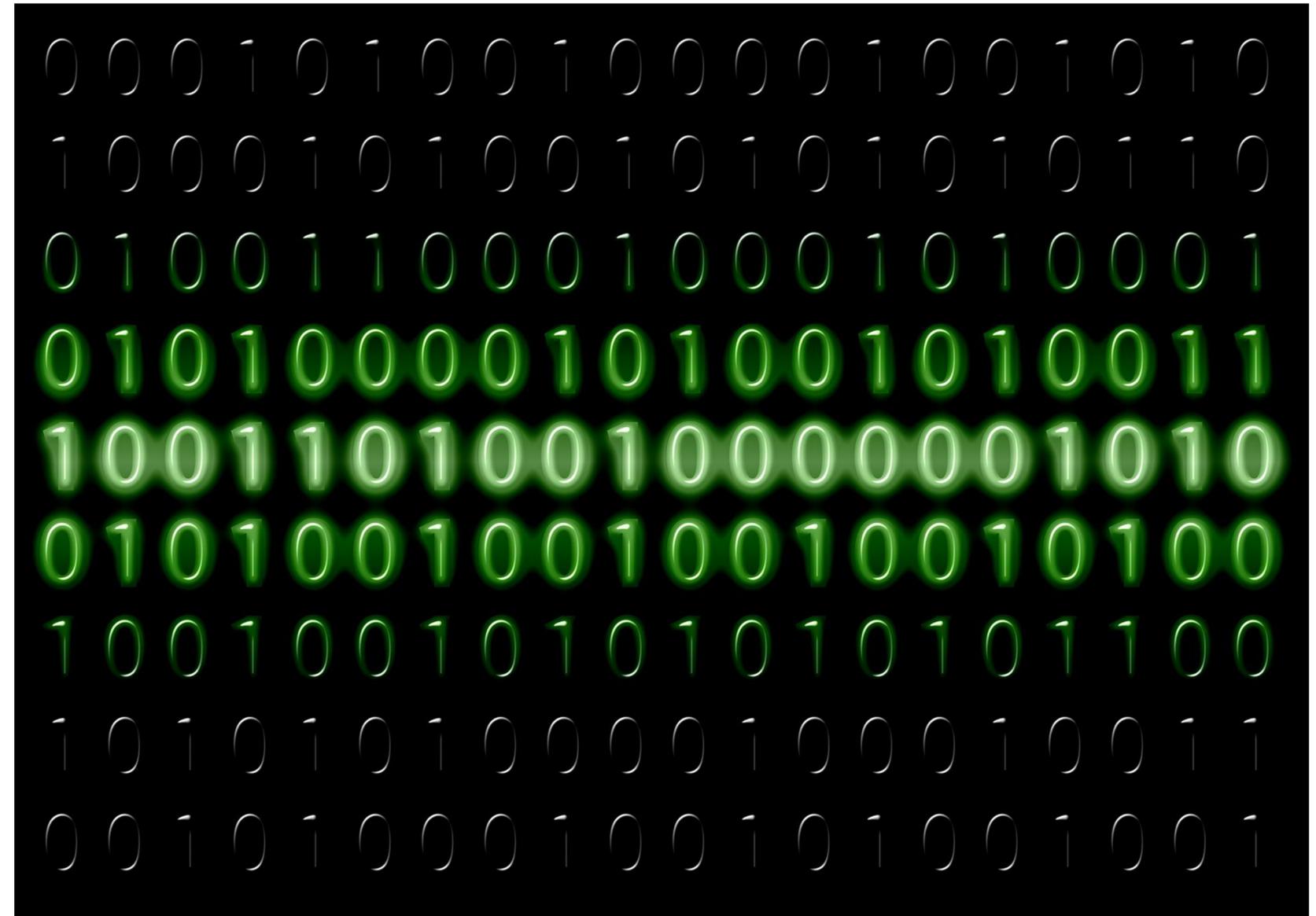
I nomi a dominio

Brand protection e diffamazione

Nuovi strumenti di tutela offerti dalla prossima regolamentazione europea

Due parole sugli NFT

- «Un token non fungibile(non-fungible token, o NFT) è un tipo speciale di token crittografico che rappresenta qualcosa di unico; gli NFT non sono quindi reciprocamente intercambiabili: possono essere scambiati con la stessa quantità dello stesso tipo, proprio perché unici, possibilmente rari (scarsi) e perché ognuno possiede diverse funzionalità e caratteristiche»
- [LT42, GUIDA PRATICA AGLI NFT](#)
- Token: informazione digitale registrata su un registro distribuito, associata in maniera univoca a uno specifico utente del sistema, e rappresentativa di uno status o di un diritto (diritto di voto, quota sociale, accesso a un servizio, mezzo di pagamento...)
- «Scarsità» digitale

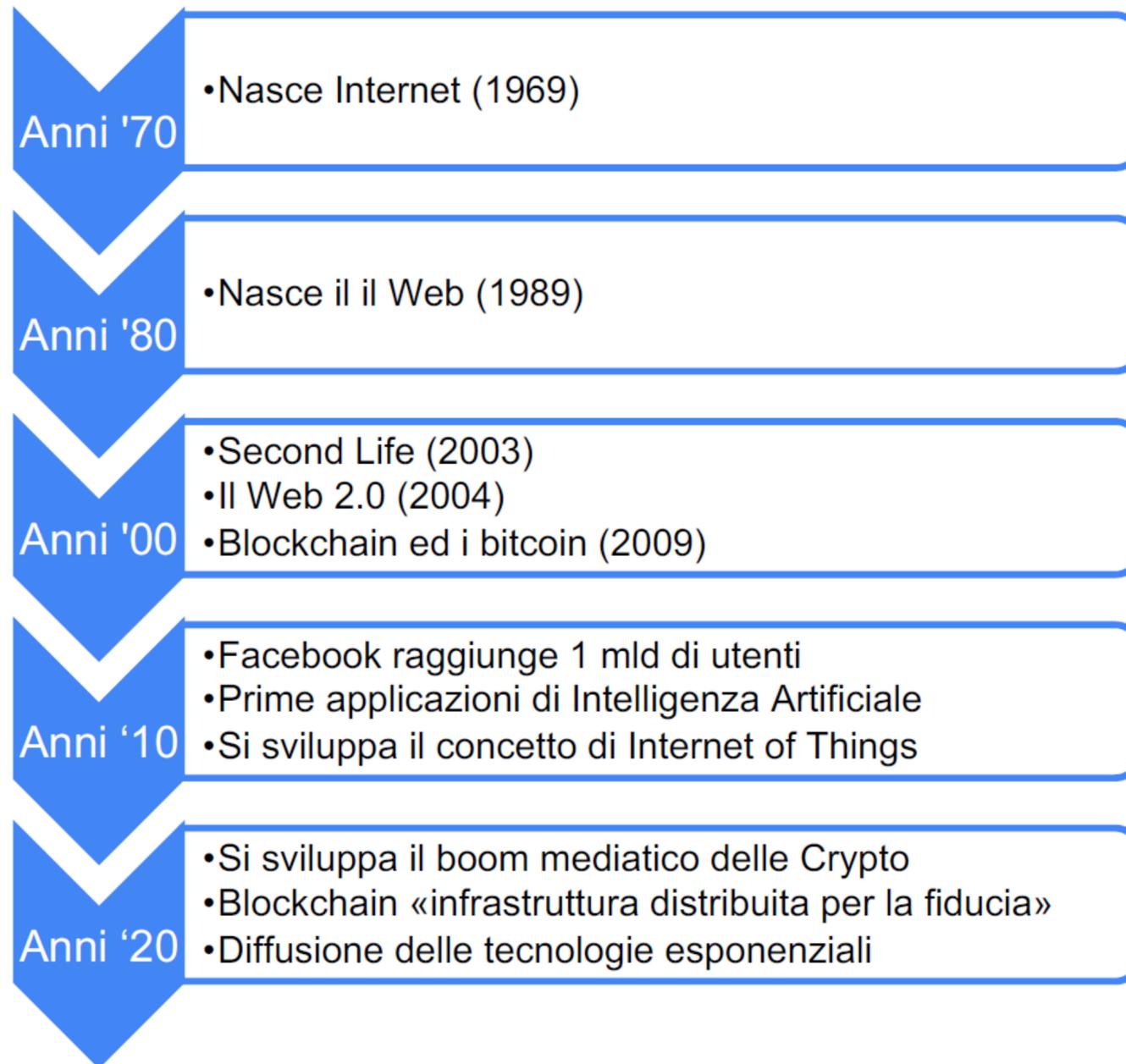


E il metaverso...

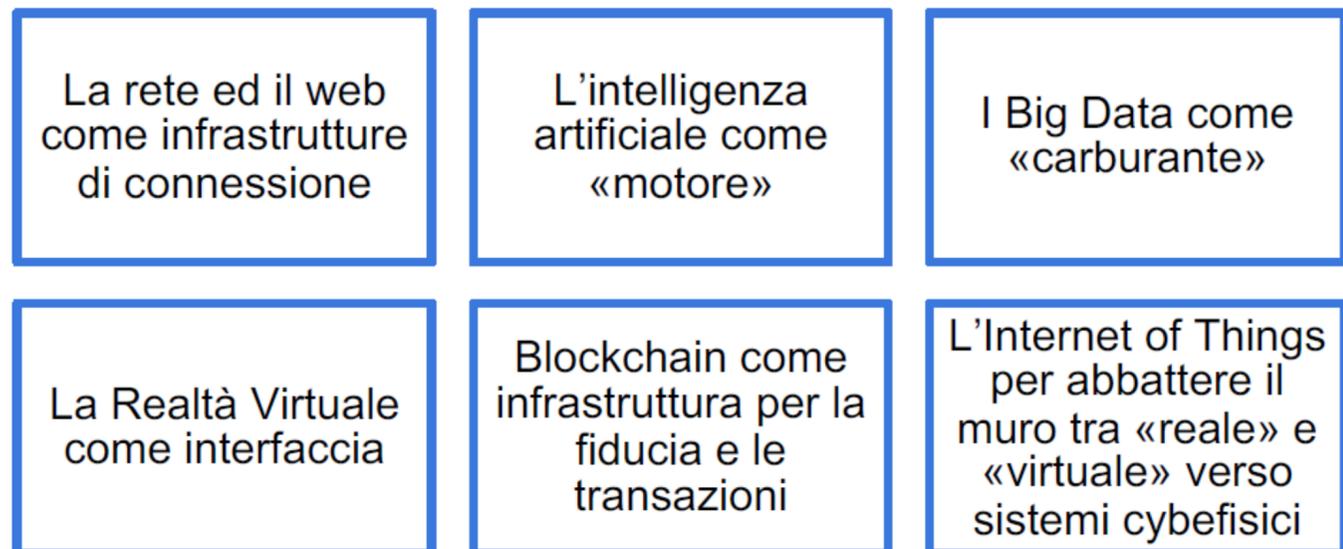


FONDAZIONE
PER LA SOSTENIBILITÀ
DIGITALE
Digital Transformation Institute

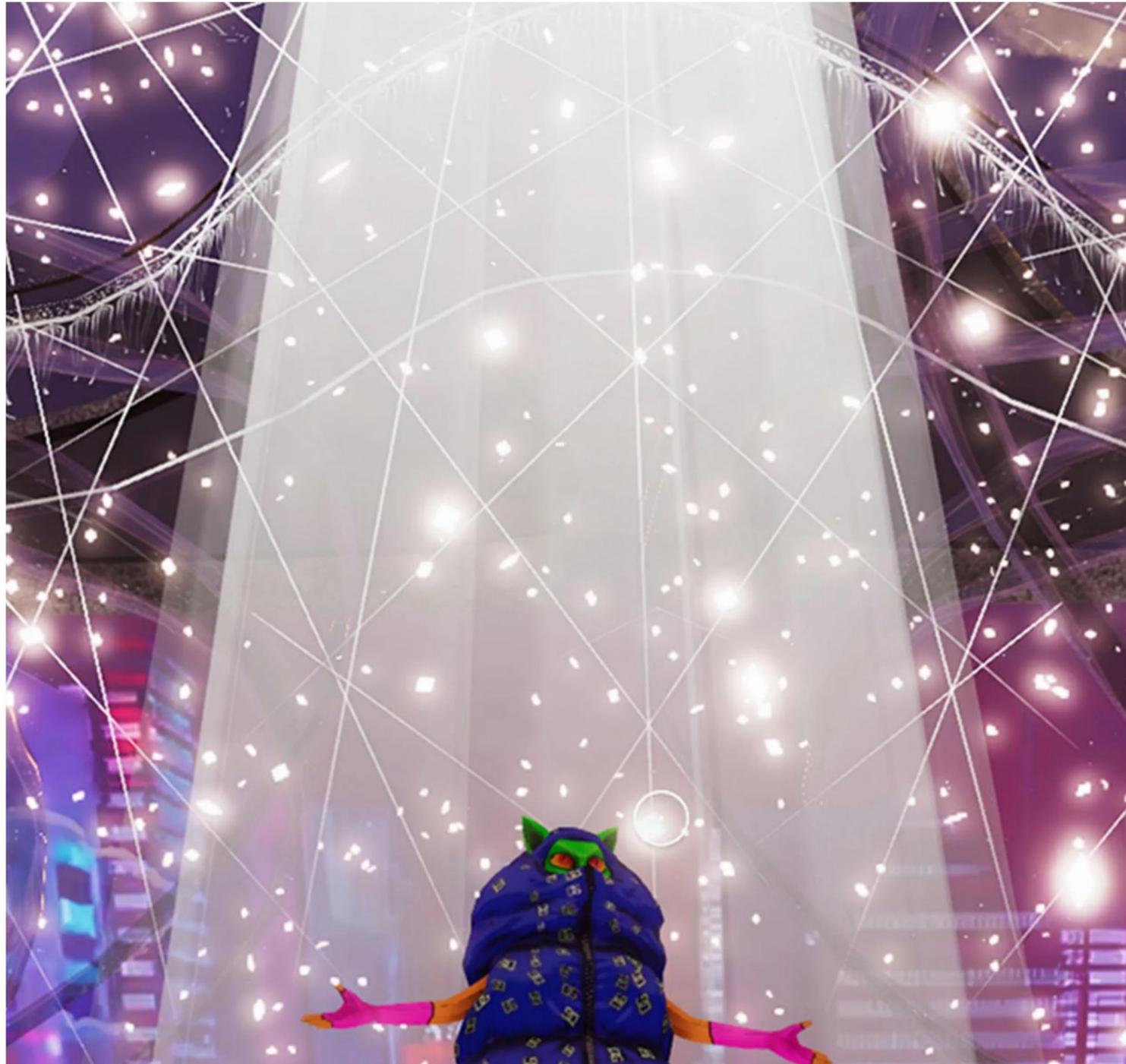
Alcune tappe del percorso...



Il metaverso come **modello concettuale** (in via di definizione) che **sistematizza elementi esistenti** in un quadro d'insieme formalmente coerente.



sostenibilitadigitale.it



TECHNOLOGY

Metaverse Fashion Week: The hits and misses

The most high-profile fashion events in the metaverse yet brought together mainstream brands and digital upstarts. Reviews were mixed.

BY MAGHAN MCDOWELL

20 March 2022



Quale
impatto
sulla brand
protection?





Stefano Gazzella

7 h · 🌐



Ma le prime controversie sono già iniziate...

Consensus 2022 **CoinDesk** Layer 2 Newsletters

Markets Business Tech Policy Indices TV & Videos Podcasts Crypto Explainer+ Events Research About Sponsored Content

Solana \$114.94 -7.37% Cardano \$1.08 -5.21% Avalanche \$84.22 -5.44% Polkadot \$20.13 -5.75% Stellar \$0.209717 -4.50% Dogecoin \$0.146000 -6.63%

business

Nike and Hermès File Lawsuits for Trademark Infringement as Fashion Collides With NFTs

The sportswear brand says online sneaker reseller StockX is "blatantly freeriding" on its trademark.

By Tanzeel Akhtar · Feb 4, 2022 at 8:17 p.m. · Updated Feb 7, 2022 at 10:44 p.m.



REUTERS World Business Legal Markets Breakingviews Technology Investigations More

May 11, 2022 8:57 PM GMT+2 Last Updated 2 months ago

Intellectual Property Litigation Trademark

Nike ramps up sneaker NFT lawsuit with StockX counterfeiting claim

By Blake Brittain

2 minute read

Twitter Facebook LinkedIn Email Bookmark



Second, on April 22, 2022, Nike entered the NFT market. In particular, Nike and RTFKT released the Nike Dunk Genesis CryptoKicks™ NFTs, along with the Evo Skin Vial NFTs, which allow owners of the Nike Dunk Genesis NFTs to customize the colorway of the digital shoes. Examples of the Nike Dunk Genesis CryptoKicks™ and Evo Skin Vial NFTs are depicted below:



Alcuni consigli pratici

- Individuare se sia necessario (e strategico) «presidiare» queste nuove opportunità
- Verificare le possibilità di interazione e integrazione tra beni nel «metaverso» e beni tangibili
- Curare, per quanto possibile, la sicurezza e l'affidabilità dei beni e dei servizi «virtuali», ad esempio per gli NFT
- Verificare che i propri marchi coprano anche le classi rilevanti per il metaverso (ad esempio downloadable media, e le classi collegate all'utilizzo della rete, degli ambienti virtuali, dei servizi finanziari e di telecomunicazioni online)
- Tenere presente la rilevante difficoltà di enforcement negli ambienti effettivamente decentralizzati



Brand
protection e
nomi a
dominio

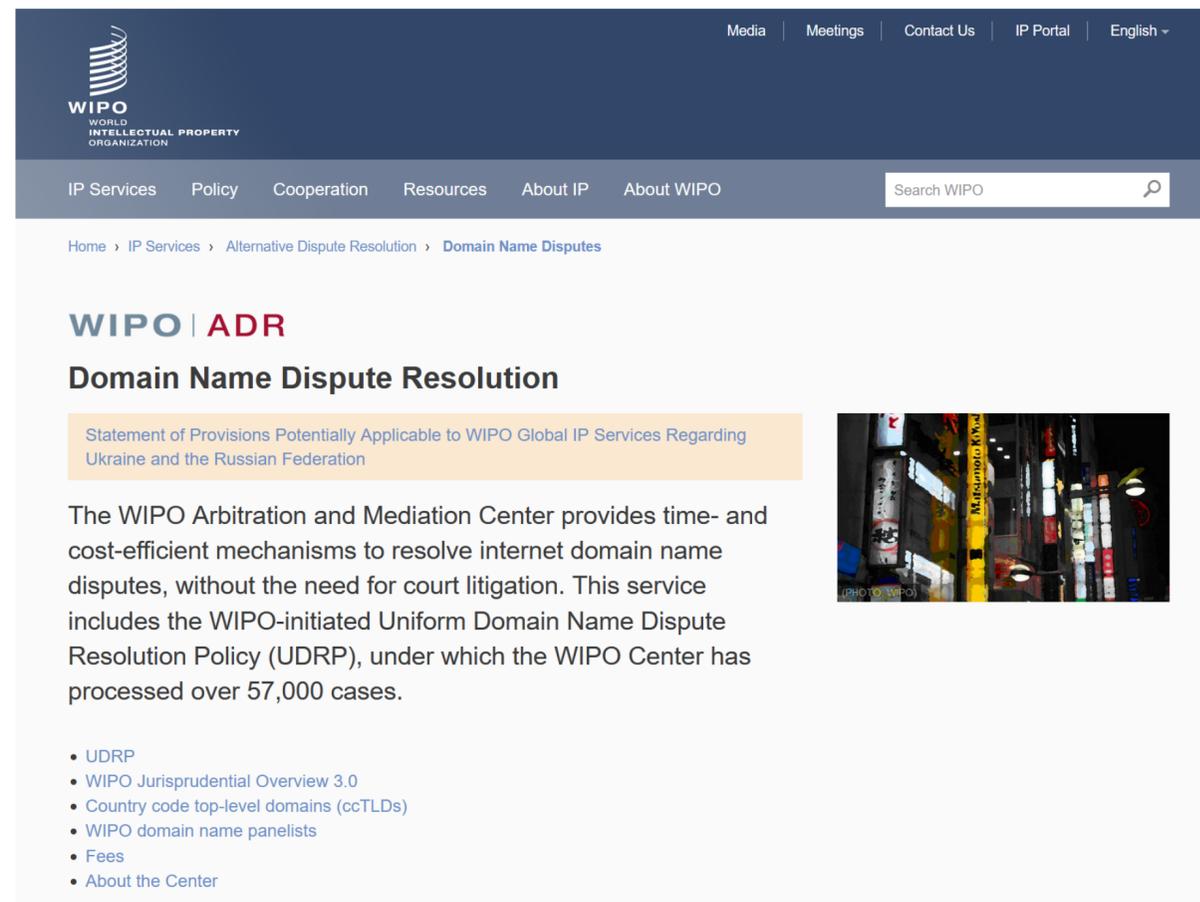
Il nome a dominio è ancora importante, anche secondo il Codice della proprietà industriale

- Segno distintivo
- Impossibilità di registrare come marchio identico o simile al nome a dominio, se a causa dell'identità o somiglianza e dell'identità o affinità d'impresa, può determinarsi un rischio di confusione
- Speculare divieto di adozione di un nome a dominio uguale o simile all'altrui marchio
- Divieto di adozione di un nome a dominio di un sito usato nell'attività economica, uguale o simile a un marchio che goda di rinomanza, se l'uso del segno consente di trarre indebito vantaggio dal carattere distintivo o dalla rinomanza o rechi pregiudizio

Quali tutele

- Autorità di registrazione può revocare o trasferire la registrazione di un nome a dominio concesso in violazione o richiesto in mala fede
- Arbitrato e Procedure di riassegnazione dei nomi a dominio
- Possibilità di azione cautelare, davanti all'Autorità Giudiziaria ordinaria, di inibizione o di trasferimento provvisorio

Risorse fondamentali



The screenshot shows the WIPO website's navigation and content for Domain Name Dispute Resolution. The top navigation bar includes links for Media, Meetings, Contact Us, IP Portal, and English. Below this is a search bar and a secondary navigation bar with links for IP Services, Policy, Cooperation, Resources, About IP, and About WIPO. The main content area features the WIPO logo and the heading "WIPO | ADR Domain Name Dispute Resolution". A highlighted section titled "Statement of Provisions Potentially Applicable to WIPO Global IP Services Regarding Ukraine and the Russian Federation" is visible. Below this, a paragraph describes the WIPO Arbitration and Mediation Center's services. To the right of the text is a small image of a server rack. A list of links is provided at the bottom of the page.

Media | Meetings | Contact Us | IP Portal | English

WIPO
WORLD
INTELLECTUAL PROPERTY
ORGANIZATION

IP Services | Policy | Cooperation | Resources | About IP | About WIPO

Search WIPO

Home > IP Services > Alternative Dispute Resolution > Domain Name Disputes

WIPO | ADR

Domain Name Dispute Resolution

Statement of Provisions Potentially Applicable to WIPO Global IP Services Regarding Ukraine and the Russian Federation

The WIPO Arbitration and Mediation Center provides time- and cost-efficient mechanisms to resolve internet domain name disputes, without the need for court litigation. This service includes the WIPO-initiated Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP), under which the WIPO Center has processed over 57,000 cases.

- UDRP
- WIPO Jurisprudential Overview 3.0
- Country code top-level domains (ccTLDs)
- WIPO domain name panelists
- Fees
- About the Center



The screenshot shows the Registro.it website's navigation and content for the ASPETTI LEGALI page. The top navigation bar includes the Registro.it logo and a search icon. Below this is a secondary navigation bar with links for Trova il tuo .it, Gestisci il tuo .it, Valorizza il tuo .it, Il mondo del .it, Registrar, Domini edu.it, and Domini gov.it. A third navigation bar includes links for Modificare un dominio, DNS check, Drop time, Glossario, Aspetti legali, and Moduli e doc. The main content area features the heading "ASPETTI LEGALI" and a list of links. Below this, a paragraph describes the page's purpose. A list of links is provided at the bottom of the page.

Registro.it
L'ANAGRAFE DEI DOMINI .IT

Trova il tuo .it | Gestisci il tuo .it | Valorizza il tuo .it | Il mondo del .it | Registrar | Domini edu.it | Domini gov.it

Modificare un dominio | DNS check | Drop time | Glossario | Aspetti legali | Moduli e doc

ASPETTI LEGALI

ASPETTI LEGALI

In questa pagina trovi informazioni sulle procedure che si possono aprire per risolvere una controversia per l'assegnazione di un nome a dominio:

- [Contestare l'assegnazione di un dominio](#)
- [Procedura di arbitrato](#)
- [Procedura di Riassegnazione](#)
- [Prestatori del Servizio di risoluzione extragiudiziale delle dispute](#)

Contestare l'assegnazione di un dominio

Brand
protection,
diffamazione
e recensioni
false

#DIRITTO  DELL'INFORMATICA.it

[HOME](#) [SERVIZI](#) [COOKIE LAW 2022](#) [GUIDA AL GDPR](#) [BLOG & NEWS](#) [CHI SIAMO](#)

**TripAdvisor, arriva la prima condanna per le
false recensioni**



Quali reati?

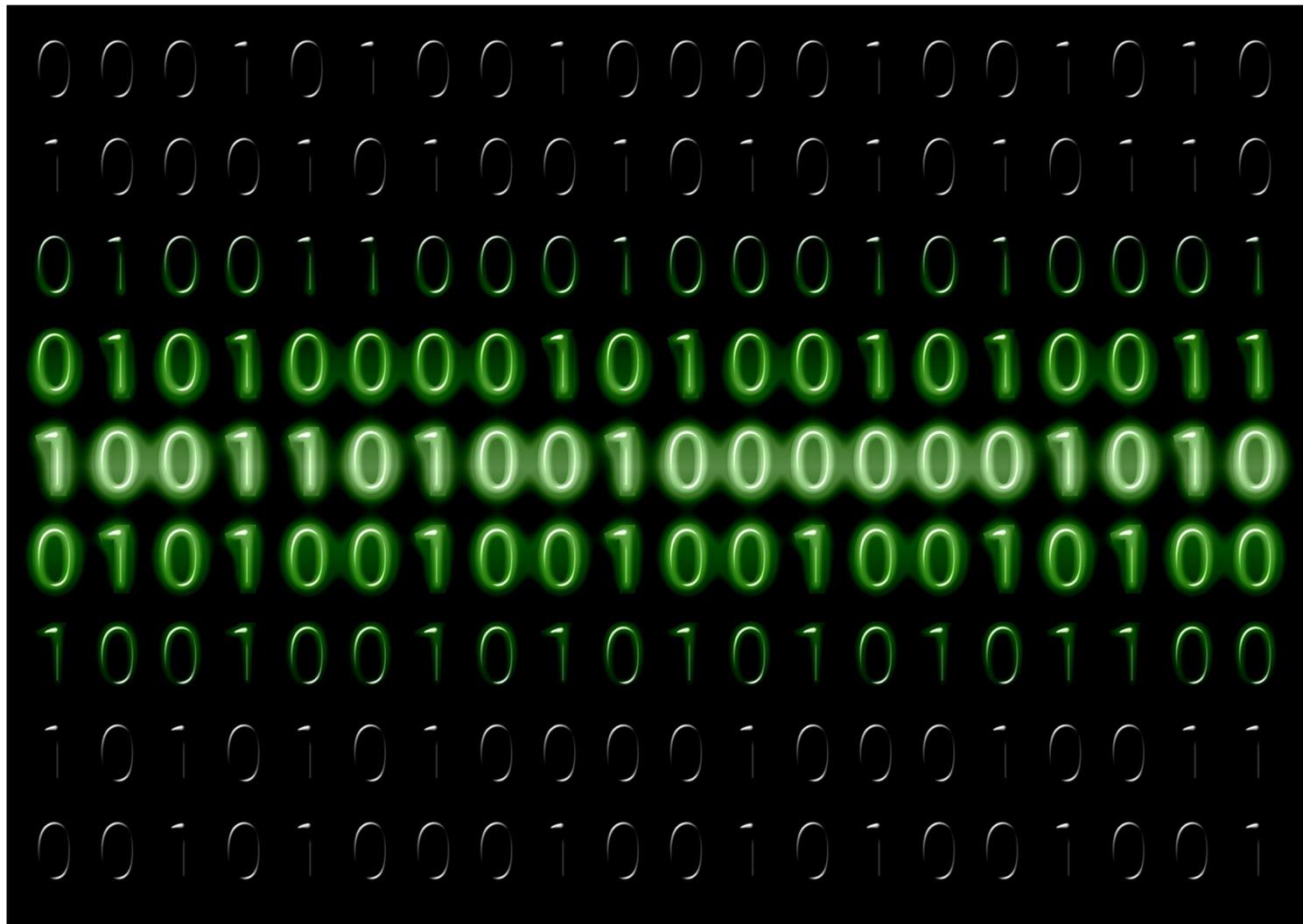
- Diffamazione – art. 595 c.p. (anche per la lesione della reputazione di una persona giuridica)
 - Massima attenzione alla libertà di espressione e al diritto di critica – attenzione a non confondere la recensione negativa con la diffamazione
- Sostituzione di persona – art. 494 c.p.
- Truffa – art. 640 c.p.

Alcuni consigli pratici

- Far acquisire in maniera corretta, da un consulente esperto, i commenti (soprattutto nei casi più gravi)
- Provare la via della richiesta di rimozione al provider/piattaforma
- Individuare gli elementi di prova che possano portare all'identificazione del soggetto
- Sporgere la querela in maniera dettagliata
- Tenete presente che, se il portale ove sono i commenti è situato negli Stati Uniti, non ci sarà però alcuna possibilità che il gestore collabori per la semplice diffamazione (occorre qualche altra ipotesi di reato)
- Valutare la possibilità di azione civile (in alternativa all'azione penale), anche per concorrenza sleale – ricordiamoci che l'azione civile per questo tipo di diffamazione impone di esperire prima la mediazione

Uno sguardo al futuro: i nuovi strumenti
di tutela offerti dalla prossima
regolamentazione europea

Digital services act

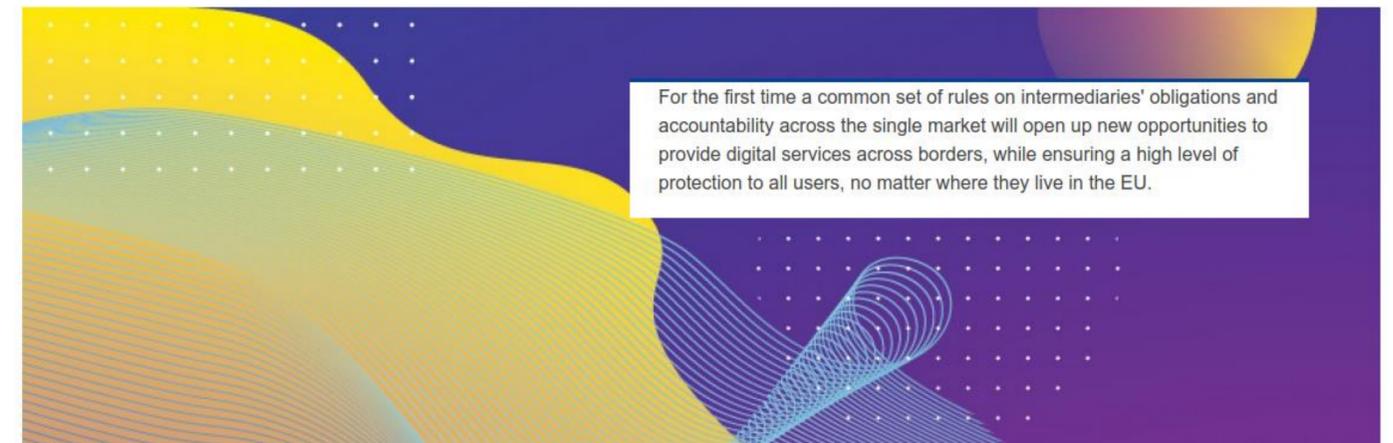


EN English

Search

Home > Strategy > Priorities 2019-2024 > A Europe fit for the digital age > The Digital Services Act: ensuring a safe and accountable online environment

The Digital Services Act: ensuring a safe and accountable online environment



PAGE CONTENTS

What are the key goals of the Digital Services Act?



News

European Parliament

Headlines ▾

Press room ▾

Agenda ▾

FAQ

Press room / Internal Market Committee endorses agreement on Digital Services Act

Internal Market Committee endorses agreement on Digital Services Act

Press Releases IMCO 2 hours ago



- Landmark standards for a safer and more open digital space for users
- New obligations for platforms, proportionate to their size and societal risks th

→ illegal content and platforms will have to

Un percorso ancora non compiuto – il Regolamento non è stato ancora pubblicato e probabilmente diverrà efficace nel 2024

Quali saranno le novità più importanti per la protezione del nostro brand?

- Regolamentazione degli ordini di rimozione (da parte delle autorità amministrative o giudiziarie nazionali) di specifici contenuti illegali, e degli ordini di fornire informazioni sugli stessi
- Regolamentazione della rimozione o disabilitazione dell'accesso
- Sistema di gestione dei reclami (per le piattaforme online) – divieto di avvalersi di sistemi esclusivamente automatizzati per la decisione
- Sistemi di risoluzione extragiudiziale delle controversie
- Segnalatori attendibili («trusted flaggers»)

Quali saranno le novità più importanti per la protezione del nostro brand?

- Obblighi di tracciabilità, da parte delle piattaforme online, degli operatori commerciali, nel caso di conclusione di contratti a distanza con consumatori
- Impegno, da parte dell'operatore commerciale, di offrire solo prodotti o servizi conformi alle norme applicabili del diritto dell'Unione.
- Onere per la piattaforma online, di rimuovere immediatamente (e eventualmente segnalare alle autorità competenti), non appena ne venga a conoscenza, prodotti o servizi illegali offerti da un operatore commerciale a consumatori
- Le piattaforme online devono anche garantire che l'identità, ad esempio il marchio commerciale o il logo, dell'utente commerciale che fornisce contenuti, beni o servizi sia chiaramente visibile accanto ai contenuti, ai beni o ai servizi offerti.
- Possibilità di richiedere il risarcimento dei danni per la violazione degli obblighi del Regolamento

In conclusione, un consiglio...

Prima di ogni azione,
ricordatevi dello Streisand
effect!



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

[Main page](#)
[Contents](#)
[Current events](#)
[Random article](#)
[About Wikipedia](#)
[Contact us](#)
[Donate](#)

[Contribute](#)

[Help](#)
[Learn to edit](#)
[Community portal](#)
[Recent changes](#)
[Upload file](#)

[Tools](#)

[What links here](#)
[Related changes](#)
[Special pages](#)
[Permanent link](#)
[Page information](#)
[Cite this page](#)
[Wikidata item](#)

Not logged in [Talk](#) [Contributions](#) [Create account](#) [Log in](#)

Article [Talk](#)

[Read](#) [Edit](#) [View history](#)

Streisand effect

From Wikipedia, the free encyclopedia

The **Streisand effect** is a phenomenon that occurs when an attempt to hide, remove, or censor information has the [unintended consequence](#) of increasing awareness of that information, often via the [Internet](#). It is named after American singer and actress [Barbra Streisand](#), whose attempt to suppress the [California Coastal Records Project](#)'s photograph of her residence in [Malibu, California](#), taken to document California [coastal erosion](#), inadvertently drew greater attention to the photograph in 2003.^[1]

Attempts to suppress information are often made through [cease-and-desist letters](#), but instead of being suppressed, the information receives extensive publicity, as well as media extensions such as videos and spoof songs, which can be [mirrored](#) on the Internet or distributed on [file-sharing networks](#).^{[2][3]}

The Streisand effect is an example of [psychological reactance](#), wherein once people are aware that some information is being kept from them, they are significantly more motivated to access and spread that information.^[4]

In some cases, seeking or obtaining an [injunction](#) to prohibit something from being [published](#) leads to increased [publicity](#).

Contents [\[hide\]](#)

- [Etymology](#)
- [Examples](#)
 - [In politics and government](#)
 - [By businesses](#)
 - [By other organizations](#)
 - [By individuals](#)
- [See also](#)
- [References](#)
- [External links](#)



The original image of Barbra Streisand's residence in [Malibu](#), which she attempted to suppress in 2003





Grazie per l'attenzione!

Avv. Giovanni Battista Gallus

gallus@array.law

